

Meet-up Doelgroepenmodel 23-09-2019 LECSO

Aanleiding van de bijeenkomst:

Vanuit het werkveld komen de signalen dat mensen uit het cluster 4 zich onvoldoende herkennen in de taal van het huidige doelgroepenmodel, met name op het gebied van de ondersteuningsbehoeften. Tijdens deze bijeenkomst inventariseren we de wensen en bekijken we hoe we hier mee verder kunnen gaan.

In groepjes zijn wensen en tips opgeschreven die in onderstaande tabel zijn uitgewerkt. Een groep van 6 personen gaat in ongeveer twee bijeenkomsten bekijken welke vervolgacties nodig zijn. Deze groep bestaat uit:

1. Neelke van Kessel; n.vankessel@vierbeekcollege.nl
2. Els van Rosmalen; secretarissevught@zuiderbos.nl
3. Brechtje Dijkgraaf; brechtjedijkgraaf@krommerijncollege.nl
4. Irene: irene.schaap@horizon.eu
5. Bibi Vos: b.vos@renn4.nl
6. Betty van Heugten, bheugten@koraal.nl

Domein	Vraag/opmerking
Algemeen	<ul style="list-style-type: none">➤ Weten/spreken de samenwerkingsverbanden ook van dit model/deze taal?➤ We missen de mogelijkheid voor ouders om eigen inbreng/visie te geven➤ We missen een OPP op 1 A4➤ Kan er binnen het systeem differentiatie worden aangebracht: onderbouw/middenbouw/bovenbouw?➤ Leerkrachten lezen het model nog verticaal i.p.v. horizontaal. Een aanpassing van de lay-out/vormgeving zou hierbij kunnen helpen, bijvoorbeeld door tussenruimte'➤ Integratie in/koppeling met ParnasSys➤ Hoe kan het stukje behandeling en thuis worden meegenomen bij een residentiele setting?➤ Hoe kunnen de executieve functies worden meegenomen?➤ Kijkwijzer: seo: wat vul je in bij jonge leerlingen die nog veel ondersteuning nodig hebben, maar die wel passend is bij hun leeftijd? Gehoopt was dat er in de onderlegger/kijkwijzer zou staan wat bijvoorbeeld normaal is voor een 6 jarige, wat veel ondersteuning is voor een 6 jarige, enz. Zo zou je allemaal op dezelfde wijze invullen.➤ Hoe kun je na inschaling aangeven waar je naar streeft, wat de ambitie is?

Ontwikkelingsleeftijd	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ontwikkelingsleeftijd standaard weglaten ➤ Sociaal-emotionele ontwikkeling data gestuurd en niet uit de losse hand ➤ SCOL vertaald naar LR 1t/m 7. SO de Hertog Tiel wil delen, document komt via Anja vd Burg ➤ Wens verdere differentiatie bij het VSO 5-7. Bijvoorbeeld 5: 12-14, 6: 14-16, 7: leeftijdsadequaat ➤ Inschatting van leeftijd i.p.v. ontwikkelingsleeftijd
Ondersteuningsbehoefte	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fysieke situatie is zeer uitgebreid uitgewerkt, dit zou voor sociaal-emotionele ontwikkeling ook informatief zijn gezien de breedte van dit gebied ➤ Belastbaarheid in prikkelgevoeligheid, verwerken van informatie onvoldoende uitgewerkt ➤ Differentiatie tussen regelmatig en incidenteel in concrete termen, bijvoorbeeld: tolken van taal van medeleerling naar leerling ➤ Pragmatisch niveau en egocentrisch niveau ➤ Wens VSO: verdere differentiatie van regelmatig tot leeftijdsadequaat ➤ Grote overstap van regelmatig naar incidenteel, meer differentiatie in opbouw ➤ Welke ondersteuning hoort bij een bepaalde executieve functie? ➤ Ondersteuningsbehoefte is niet gebaseerd op leeftijd, hoe schaal je dan in? ➤ Executieve functies als onderlegger voor de leerlijnen leren leren en sociaal-emotionele ontwikkeling ➤ Nu worden ondersteuningsbehoeften van een leerling en de vaardigheden van een leerling door elkaar gebruikt = appels met peren vergelijken (seo en leren leren) ➤ Hoe gaan we het hele OPP evalueren om tot een zelfde taal te komen? ➤ We missen nog een koppeling tussen de mate van intensiviteit en de zwaarte van de bekostiging. ➤ Voor seo ook de leerlijn seo van het CED? ➤ Er worden verschillende indicatoren met elkaar vergeleken. Liever 1 indicator op verschillende niveaus, zoals bijvoorbeeld wel gebeurt bij taakspanne ➤ Waarom niet de leerlijn leren leren gebruiken voor invulling van de ondersteuningsbehoeften en voor het VSO het VDA? ➤ Bij ondersteuningsbehoefte ene document toevoegen welk gedrag de leraar moet laten zien, dus welk leerkrachtgedrag is nodig om de leerling te ondersteunen? ➤ Hoe kan de vaardigheid emotie-regulatie nader worden beschreven/uitgesplitst?
Uitstroombestemming	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hoe houd je realistisch aansluiting op MBO/HBO, wetende dat er geen SO/MBH of SO/HBO bestaat? ➤ We missen bij de algemene uitstroombestemming een splitsing tussen VO en VSO
Leerkenmerken	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Leerkenmerken worden onvoldoende herkend binnen het cluster 4; hoe wordt dit bepaald? ➤ Leerkenmerken kunnen eruit
Leerstandaard	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Koppeling ontwikkeling van ParnasSys: PRO 50%, BBL 67%, KB 83%, TL 99%, HAVO 117% ➤ VSO 6 +7: leerlijnen van het VO missen/zijn onvolledig, de LGO/brede vaardigheden doelen missen of zijn onvolledig (s.degoei@zuiderbos.nl wil hierover meedenken)

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Leerstandaarden weglaten, ze worden niet gebruikt. Didactisch functioneringsniveau wordt gebruikt ➤ Is het mogelijk een technische koppeling te maken tussen de leerdoelen uit de leerroutes en de inschaling op het OPP? Dan wordt de inschaling zuiverder.
Functioneringsniveau	Geen opmerkingen
IQ	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hoe vertaal je WISC V naar een totaal IQ? ➤ Totaal IQ: titel PRO weglaten, je mag best ook de andere ranges niet gedefinieerd