

Tweede Kamer der Staten Generaal  
T.a.v. Commissie Onderwijs Cultuur en Wetenschap  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Ref.nr.: 2020-0004

Utrecht, 30 januari 2020

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Ten behoeve van het AO Zorg en Onderwijs van uw Kamer op 5 februari a.s., breng ik opnieuw onderstaande onder uw aandacht. Het Landelijk Expertise Centrum Speciaal Onderwijs (LECSO), de vereniging waarbij vrijwel alle scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs in Nederland zijn aangesloten, hebben met belangstelling kennis genomen van de Voortgangsbrief Onderwijs en Zorg (kenmerk 1602734-197618J) van 30 oktober jl. Met name het gegeven dat de twee betrokken ministers hierin hun gezamenlijke visie geven op de wijze waarop zorg in onderwijstijd op termijn inhoud gegeven zou moeten worden, spreekt ons zeer aan.

In de brief is ook een passage gewijd aan het onderwerp 'Meer geld voor leerlingen met een ernstig meervoudige beperking'. De uiteindelijke uitkomst van een intensief overlegtraject tussen beide ministeries enerzijds en LECSO anderzijds is in deze brief verwoord met de toezegging dat *'de Regeling bijzondere bekostiging voor leerlingen met een ernstige meervoudige beperking (EMB-regeling) tijdelijk verdubbeld wordt met een bedrag €5 miljoen, afkomstig uit de begroting van het Ministerie van VWS. Dat betekent dat er jaarlijks in totaal €10 miljoen in de regeling komt, waardoor het bedrag per ingeschreven leerling maximaal €8.000 per schooljaar bedraagt bovenop de al bestaande bekostiging'*.

Over de hoogte van dit bedrag is in het voortraject op ambtelijk niveau uitvoerig met elkaar van gedachten gewisseld. Daarbij heeft LECSO op verzoek van het ministerie doorgerekend hoe hoog de vergoeding voor een EMB-leerling zou moeten zijn om van een verantwoord aanbod te kunnen spreken. Dit bedrag kwam neer op €9.454 per leerling. In de uiteindelijke besluitvorming is deze berekening niet overgenomen door het ministerie en is uitgegaan van een vergoeding van €8.000 per leerling per schooljaar, overigens bovenop de al bestaande bekostiging.

Hoewel niet direct het bedrag dat de kosten zou kunnen dekken, zijn wij akkoord gegaan met dit voorstel. Uitermate onaangenaam verrast werden onze leden echter door de mededeling van het ministerie, dat men in de praktijk NIET op de extra bijdrage van €8.000 kan rekenen: volgens DUO is het aantal aanvragen hoger dan verwacht, hetgeen zou betekenen dat de bijdrage bijgesteld zou gaan worden naar €6.570 per leerling. Extra wrang in deze is dat de cijfers van DUO al bekend



moeten zijn geweest ten tijde van het formuleren van dit voorstel door het ministerie, hetgeen een uiterst onaangenaam gevoel oproept. Daarnaast zal hiermee de ingezette intentie om scholen niet tot zeer beperkt een beroep te laten doen op een pgb-bijdrage van de ouders, teniet gedaan worden, hetgeen een zorgelijke en ongewenste ontwikkeling is.

Naast het feit dat hierdoor slechts aan een deel van de motie van het lid Heerema wordt voldaan, lijkt de hoop om na 10 jaar strijd eindelijk de continuïteitsgarantie in de financiering voor *EMB*-leerlingen goed geregeld te hebben, helaas ijdel te zijn.

In dat kader vraag ik uw nadrukkelijke aandacht voor de volgende twee zaken:

1. Allereerst doen wij een beroep op u om de voorgestelde bijdrage van € 8.000 per leerling te garanderen en deze niet afhankelijk te laten zijn van een eventuele groei in de onderwijsdeelname van deze groep leerlingen;
2. Om de nu al jarenlange discussie rondom de bekostiging van leerlingen met een ernstige meervoudige beperking definitief te kunnen beëindigen, verzoeken wij u opnieuw te bezien om voor deze doelgroep een andere financieringssysteem te hanteren.

M.b.t. punt 2 de volgende toelichting. De ministers Slob en De Jonge hebben in hun gezamenlijke brief van 30 oktober 2019 een handreiking aangegeven die de procedure rond de bekostiging van *EMB*-leerlingen zou moeten vergemakkelijken. Wij zijn blij met die handreiking en de uitspraak dat op het gebruik van die handreiking gemonitord zal worden bij de samenwerkingsverbanden.

Echter: de autonomie en daarmee de diversiteit onder de samenwerkingsverbanden is dusdanig, dat de vrijblijvendheid om op deze wijze te gaan werken te groot is. Om die reden pleiten wij ervoor om deze uitgangspunten nog meer aan te scherpen door *EMB*-leerlingen (waarvan de definitie helder is omschreven in de Staatscourant jaargang 2017) *rechtstreeks* door DUO te laten bekostigen aan de school waar betreffende leerling staat ingeschreven. Dit gebeurt voor andere leerlingen in de zogenaamde plaatsbekostigingsregeling ook al, technisch is het dus redelijk simpel uitvoerbaar. De grote voordelen voor scholen en ouders van deze leerlingen zijn dan gelegen in het feit dat de tussenschakel samenwerkingsverbanden (en daarmee de willekeur in handelen) daarmee komt te vervallen.

Met bovenstaande voorstellen hoopt LECSO een bijdrage te kunnen leveren aan het oplossen van een reeds langslappende discussie over deze kwetsbare doelgroep.

Met vriendelijke groet,

Wim Ludeke  
voorzitter Landelijk Expertise Centrum Speciaal Onderwijs