

Werk sessie RIO – 8 juni 2020

Op 8 juni jongstleden heeft een werksessie plaatsgevonden met leden van LECSO over het programma [Doorontwikkelen BRON](#). Een van de onderdelen daarbinnen was de introductie van de [Registratie Instellingen en Opleidingen](#) (RIO) voor het primair onderwijs. RIO is de nieuwe registratie waarmee onderwijsinstellingen de eigen organisatiestructuur en het eigen onderwijsaanbod kunnen registreren en beschikbaar stellen aan andere partijen. RIO is tevens de naam van een nieuw register bij DUO, waarbinnen op termijn ook de informatie over onderwijserkenningen zal worden opgenomen dat nu in BRIN is geregistreerd. Met deze nieuwe registratie worden diverse ketenprocessen beter ondersteund. Hierdoor wordt het uitwisselen van informatie in de onderwijsketens eenvoudiger en efficiënter. Alle partijen ondervinden hier voordeel van. Het is de bedoeling dat RIO (uiteindelijk) in veel verschillende ketenprocessen wordt gebruikt als het gaat om gegevens over instellingen en opleidingen. Bijvoorbeeld in *Vensters PO* (inclusief *Scholen op de kaart*), onderzoek in het kader van toezicht, gemeentelijke websites en schoolgidsen, en in de leermiddelenketen. Het primair onderwijs zal zich vanaf januari 2021 kunnen registreren in RIO. Dit geldt voor de instellingen in het basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs.

In de werksessie op 8 juni kwamen een aantal vragen aan de orde m.b.t. de manier waarop RIO specifiek ingericht moet gaan worden voor het speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs.

Bespreekpunt 1a: onderwijsaanbod (inhoud)

Instellingen voor (v)so verzorgen in grote lijnen op po-niveau speciaal onderwijs en speciaal onderwijs ZML/MG en op vo-niveau onderwijs op de hoofd niveaus dagbesteding, arbeid en vervolgonderwijs. De meeste instellingen kennen echter een meer fijnmazigere onderverdeling met name voor het vso. Dit is nodig voor interne rapportages maar ook wordt er door andere partijen om gevraagd. Is hiervoor een landelijk indeling voor op te zetten en welke eventuele knelpunten zouden hiermee opgelost worden?

De aanwezigen geven aan dat een nadere uitwerking van vso – vervolgonderwijs zeker gewenst is. Het RIO-team gaat hiermee aan de slag.

Bespreekpunt 1b: onderwijsaanbod (ondersteuning)

Voor het geven van het onderwijs aan bestaat een heel breed spectrum aan begeleidingsvormen van leerlingen. Willen de scholen de vormen van specialistische begeleiding die ze bieden zichtbaar maken in RIO en zo ja, hoe? Vroeger waren (v)so-scholen ingedeeld in zogenoemde clusters, nu formeel niet meer. Is dat een aanknopingspunt? Moet er een onderscheid gemaakt kunnen worden tussen categorieën als lichamelijk gehandicapt, meervoudig gehandicapt, zeer moeilijk lerend? We komen ook nog afkortingen tegen als ZMOK, LG, MGF, etc. Is dat allemaal achterhaald? Moet en kan er een actuele lijst van worden gemaakt?

De aanwezigen geven aan dat dit een complex onderwerp is. Er wordt gesuggereerd om het Leerroutemodel van LECSO nader te bestuderen en te kijken of dit een startpunt kan zijn voor een nadere classificatie van het ondersteuningsaanbod.

Bespreekpunt 2: leerlingkenmerken

Welke aanvullende informatie (leerlingkenmerken) willen (v)so-scholen leerlingen in het ideale geval kunnen meegeven bij hun registratie in BRON en waarom? Is dat dezelfde lijst als onder 1b? En zo nee, moeten deze leerlingkenmerken dan überhaupt worden opgenomen in RIO?

De aanwezigen geven aan dat het verstandig is om hier zeer terughoudend mee om te gaan. Als leerlingen teveel kenmerken mee krijgen in hun BRON-registratie kan dit stigmatiserend en averechts werken.

Bespreekpunt 3: samenwerkingsverbanden

Samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs zijn belangrijk voor (v)so-scholen. In welke processen hebben (v)so-scholen met een Samenwerkingsverband te maken? Willen (v)so-scholen in RIO kunnen aangeven in welk samenwerkingsverband ze opereren en waarom? En willen zij contactgegevens van het bestuur van het samenwerkingsverband in RIO kunnen opzoeken?

De aanwezigen hebben de indruk dat het weinig toegevoegde waarde heeft om de samenwerkingsverbanden als zodanig te registreren in RIO. Omdat ze wettelijk zijn vastgelegd is er al veel organisatorische informatie bekend. Bovendien zitten sommige instellingen in zoveel samenwerkingsverbanden, dat het snel onoverzichtelijk wordt.

Bespreekpunt 4: ambulante teams

Werken professionals van (v)so-scholen die onder uw bestuur vallen in ambulante teams die begeleiding verzorgen van leerlingen op po- of sbo-scholen? Waar bestaat die begeleiding uit? Hoe verloopt de vastlegging ervan en zijn er partijen die naast het eigen bestuur zelf deze informatie vragen bijvoorbeeld als input voor hun eigen proces? En zo ja, welke issues cq wensen zijn er rond die vastlegging en verstrekking? Moeten die teams op de een of andere manier zichtbaar gemaakt worden in RIO? Wat zou de meerwaarde daarvan kunnen zijn voor de (v)so-scholen?

Van dit punt geven de aanwezigen aan dat het interessant zou zijn om het op termijn op te nemen in RIO. Probleem is echter wel dat de instellingen de ambulante begeleiding op zeer uiteenlopende wijzen hebben georganiseerd. Het is de vraag of dat in één model te gieten valt.

De werksessie wordt afgesloten met de toezegging van het RIO-team de input te zullen verwerken in de inrichting van RIO voor het primair onderwijs. Graag zou het team een eerste uitwerking daarvan op korte termijn willen voorleggen aan de deelnemers aan de sessie. Gelet op de beperkt beschikbare tijd van de aanwezigen en de naderende zomervakantie is later besloten deze adviesronde schriftelijk te laten plaatsvinden.